

Projekt

z dnia 31 lipca 2025 r.

Zatwierdzony przez

UCHWAŁA NR *XX/202/2025*
RADY MIEJSKIEJ W GŁOGOWIE MAŁOPOLSKIM

z dnia 7 sierpnia 2025 r.

w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmianę warunków zatrudnienia radnej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)

Rada Miejska w Głogowie Małopolskim uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Głogowie Małopolskim, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 lipca 2025 r. odmawia wyrażenia zgody na zmianę warunków zatrudnienia radnej Pani Aldony Napieracz, zatrudnionej w Podkarpackim Oddziale Regionalnym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na stanowisku Naczelnika Wydziału.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Głogowie
Małopolskim

Aldona Napieracz

BURMISTRZ

Tomasz Skoczylas

RADCA PRAWNY

Witold Pruchnik

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 2 lipca 2025 r. Podkarpacki Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zwrócił się do Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z informacją o zamiarze dokonania zmiany warunków zatrudnienia radnej Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim Pani Aldony Napieracz, zatrudnionej w Podkarpackim Oddziale Regionalnym ARiMR na stanowisku Naczelnika Wydziału. Wnioskodawca wskazał, że zamierzona zmiana „jest elementem szerszego procesu reorganizacji, wynikającego z potrzeby racjonalizacji zasobów kadrowych oraz dopasowania zakresów obowiązków do aktualnych potrzeb instytucji jaką jest Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.”

Przed podjęciem uchwały Rada Miejska w Głogowie Małopolskim zwróciła się do wnioskującego pracodawcy o przedstawienie dodatkowych wyjaśnień, które pozwoliłyby na stwierdzenie zaistnienia bądź niezaistnienia przesłanek określonych w art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Rada zapoznała się również ze stanowiskiem w sprawie przedstawionym przez Panią radną Aldonę Napieracz, której dotyczy przedmiotowy wniosek.

Pismem z dnia 17 lipca 2025 r. Podkarpacki Oddział Regionalny ARiMR poinformował, że Rada Miasta może odmówić zmiany warunków pracy dla radnego, ale tylko w ściśle określonych sytuacjach. Powołując się na orzecznictwo sądowoadministracyjne, pracodawca ten wskazał, że chodzi o sytuacje, gdy zmiana warunków pracy jest związana z wykonywaniem przez radnego mandatu. Natomiast jeśli zmiana warunków pracy nie ma związku z mandatem radnego, rada nie powinna blokować decyzji pracodawcy. Pracodawca, wyrażając nadzieję, że Rada Miasta uzna interesy Agencji oraz jego prawo do doboru pracowników w sposób zapewniający najlepsze wykonywanie realizowanych zadań, wniósł o niezwłoczne uwzględnienie jego wniosku i udzielenie odpowiedzi.

Pani radna Aldona Napieracz wyjaśniła, że obowiązki radnej i Przewodniczącej Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim, a w szczególności udział w sesjach Rady, obecność na posiedzeniach komisji Rady, pełnienie dyżurów w biurze Rady, przyjmowanie interesantów, spotkania z mieszkańcami, reprezentowanie Rady na uroczystościach i imprezach okolicznościowych, a także przygotowywanie się do sesji i analiza projektów dokumentów procedowanych przez Radę, są absorbujące czasowo na tyle, że aby pogodzić sprawowanie mandatu z obowiązkami zawodowymi w ARiMR, radna musi korzystać w tym celu z urlopu wypoczynkowego albo z możliwości wyjść w celach prywatnych, które następnie jest zobowiązana odpracować. Przewodnicząca wyjaśniła, że z uwagi na skalę zaangażowania związaną z pełnioną funkcją, wykorzystuje swój urlop wypoczynkowy i permanentnie również korzysta z wyjść w celach prywatnych z obowiązkiem ich odpracowania. Przewodnicząca wskazała, że w ten sposób pełniona przez nią funkcja rzutuje na dyspozycyjność w miejscu pracy, w szczególności na udział w spotkaniach, naradach i pozostawanie w dyspozycji przełożonych. Stąd też podjęta została próba pozbawienia jej stanowiska Naczelnika Wydziału. Pracodawca Pani radnej Aldony Napieracz, jej zdaniem, chce by na jej stanowisku była zatrudniona osoba dyspozycyjna i nie zaangażowana w pełnienie funkcji publicznej.

Stosownie do dyspozycji art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym, zgoda rady gminy wymagana jest również dla dokonania pracownikowi, który jest radnym zmiany warunków zatrudnienia.

Jak stwierdził Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 17 września 2007 r., sygn. akt: III PK 36/07 *Decyzję o wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym pozostawiono dyskrecjonalnej ocenie samej rady, która swobodnie decyduje, czy zgody takiej udzielić, czy też nie. Tylko w jednej sytuacji, opisanej w art. 25 ust. 2 zdanie drugie ustawy, rada nie może swobodnie decydować o wyrażeniu albo niewyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, lecz musi odmówić udzielenia tej zgody. We wszystkich pozostałych sytuacjach swobodna uznaniowa decyzja należy tylko do niej. Przyjęcie wykładni omawianego przepisu sugerowanej przez stronę pozwaną prowadziłoby do wniosku, że w każdej sytuacji, gdy podstawą rozwiązania stosunku pracy radnego nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez niego mandatu, rada ma obowiązek wyrazić zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, czego nie sposób wyinterpretować z dosłownej treści art. 25 ust. 2 zdanie pierwsze ustawy o samorządzie gminnym. Podobne stanowisko przyjął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 27 lutego 2008 r., sygn. akt III SA/Kr 992/07, stwierdzając, że „Przyjęcie stanowiska, że w każdym przypadku, gdy podstawą rozwiązania stosunku pracy z radnym byłoby*

zdarzenia niezwiązane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada musiałaby wyrazić zgodę (uwzględnić wniosek pracodawcy radnego), prowadziłoby do znacznego ograniczenia ochrony radnego i mogłoby mieć istotny negatywny wpływ na jego pracę w radzie gminy, gdyż z obawy przed utratą pracy radny mógłby zaniedbywać swoje obowiązki. Gdyby ustawodawca chciał narzucić radzie dodatkowe ograniczenia w udzielaniu zgody, to wyraźnie zaznaczyłby to w treści ustawy o samorządzie gminnym. Skoro takiego ograniczenia nie ma, to nie można go domniemywać, gdyż swoboda rady w odmawianiu zgody jest korzystna dla radnego, a domniemywanie ograniczeń byłoby domniemywaniem mniejszej ochrony radnego."

Rada Miejska w Głogowie Małopolskim podziela stanowisko, że celem przepisu art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym jest ochrona radnych przed ewentualnym naciskiem lub represją ze strony pracodawców, co mogłoby wpłynąć na niezależność wykonywania mandatu oraz zakłócić równowagę między obowiązkami zawodowymi i społecznymi.

Po analizie sprawy, w tym zapoznaniu się z wyjaśnieniami radnej Pani Aldony Napieracz, Rada Miejska uznała, że z przedstawionych przez Pracodawcę informacji wynika, że przyczyną planowanej zmiany warunków zatrudnienia jest reorganizacja zakładu pracy. Rada stwierdza jednak, że wskazana reorganizacja w istotnej mierze jest wynikiem absencji radnej, wynikającej z wykonywania przez nią funkcji Przewodniczącej Rady (m.im. udziału w sesjach, komisjach, reprezentowaniu organu gminy na zewnątrz). Rada uznaje zatem, że zamierzona zmiana warunków zatrudnienia pozostaje w bezpośrednim związku z wykonywaniem mandatu radnej.

W świetle powyższego, na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, rada jest zobowiązana odmówić zgody, ponieważ planowana zmiana stosunku pracy jest następstwem pełnienia mandatu radnej, a tym samym mogłaby wpłynąć na ograniczenie jej niezależności i swobody wykonywania funkcji publicznej.

